Evaluatie formulier Sprint review

Datum: 01-03-2024  
Module: ADSD SL2a

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| # | Scrum teamleden | Feedback teamleden |
| 1 | Radjen Ellis | Radjen Ellis |
| 2 | Renas Khalil | Renas Khalil |
| 3 | Quinten Verf | Quinten Verf |
| 4 |  |  |

**Instructies Scrumteam**

Als Scrumteam demonstreer je het product dat in de huidige sprint is ontwikkeld aan het feedback team. Bespreek de planning versus de uitvoering: wat was gepland in de sprintplanning en wat is er meer of minder behaald dan gepland. Focus op de behaalde resultaten en hoe deze bijdragen aan het sprint- en projectdoel. Na afloop ontvang je direct de evaluatieformulieren van het feedbackteam (max. 5 minuten na het einde van de review) om eventueel nog in te vullen of uit te werken. Dit kan zowel fysiek (hard copy) als digitaal.

**Beoordeling**: NA: niet aanwezig; S: slecht; V: Voldoende; R: Ruim voldoende; G: goed.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Criterium | Beoordeling | Opmerking/feedback |
| Presentatie is duidelijk verdeeld. Iedereen kent zijn/haar verantwoordelijkheid. | O | Scrum master (Renas / Quinten an het word omdat wij alleen aan deze sprint hebben gewerkt. |
| Demo toont duidelijk de toegevoegde waarde van de sprint. Inclusief bugfixes/features. | G | Werkend demo aangeleverd, game frame / pong ball en pallets worden gedisplayed. En logica van pallets is bijna af |
| Sprintplanning en resultaten worden duidelijk besproken. Wat was het verschil tussen gepland en gerealiseerd? | R | 75% van wat we af wouden is af, wat nog gerealiseerd moet worden is logica pong bal dan zou het 100% zijn geweest |
| Sprintdoel is helder en goed gedefinieerd. | G | Alles userstories en doelen voor sprint 2 waren duidelijk te vinden en realizeren op Trello |
| Sprintplanning is in lijn met het sprintdoel. | G | Ja, de planning voor sprint 2 was realistisch te behalen. |
| Er is gefocust op een MVP (Minimal Viable Product) of op een minimale haalbare verbetering. (Toepassing van KISS en YAGNI principes in planning) | G | Ja, we hebben een kleine demo van de pong app kunnen realiseren. |
| Kwaliteit en grondigheid van de uitgevoerde tests. | R | De demo heeft 0 compile errors, en werkt alleen moet de logica van de pallet verder uitgewerkt worden |
| Bijdrage van de sprint aan langetermijndoelen van het project. | V | Wat we af hebben is een goede stap naar het eindproduct maar er valt nog veel te doen. |
| Algemene indruk (wat zegt je gevoel/mening) | O | Mening van Renas: Jammer dat in sprint 2 echter alleen Quinten en ik bezig waren met het project en Applied Desing Patterns.  meerdere keren gecouminceerd wat er gedaan en verwacht werd alleen werd er toch niks uitgevoerd door de andere teamsgenoten.  De retro gaat hier meer op in wat er veranderd gaat worden en wat er beter kan. |